

Programul Operațional Regional 2021-2027

PRIORITATEA 5 - O REGIUNE EDUCATĂ

Obiectivul Specific 4.2 - Îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online (FEDR)

Anexa - Grila de evaluare tehnică și financiară- învățământul obligatoriu - ciclul primar și secundar Centrele de excelență/Palate/Cluburile elevilor		
	Criteriu/ Subcriteriu	Punctaj
1	Criteriul - Capacitatea Centrului de excelență/Palat/Clubul elevilor	25
1.1	Numărul locurilor oferite de Centrul de excelență/Palatul/Clubul elevilor	5
<i>Definiție</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)	
<i>Metodă de calcul</i>		
<i>Formulă</i>		
<i>Sursă date</i>		
<i>Atribuire Punctaj</i>	Dacă numărul locurilor oferite de Centrul de excelență/Palat/Clubul elevilor are între 300 elevi și 400 elevi, propunerea de proiect va primi 2 puncte, dacă are între 400 elevi și 500 elevi va primi 3 puncte, iar peste 500 de elevi va primi 5 puncte. În cazul unei construcții noi se va acorda punctaj pentru capacitatea nou înființată a Unitatii de Învățământ	
<i>Perioadă de referință a datelor</i>	An școlar 2021-2022	
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
1.2	Ponderele cadrelor didactice calificate angajate în Centrul de excelență/Palat/Clubul elevilor	5
<i>Definiție</i>	Cadrele didactice calificate angajate în Centrul de excelență/Palat/Clubul elevilor sunt considerate cadrele didactice care au promovat examenul de definitivat. Cadrele didactice care promovează examenul de definitivat dobândesc titlul de profesor cu drept de practică în învățământul preuniversitar	
<i>Metodă de calcul</i>		
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)/ Inspectoratele școlare județene	
<i>Atribuire Punctaj</i>	Dacă ponderea cadrelor didactice calificate angajate în Centrul de excelență/Palat/Clubul elevilor este peste 25% din totalul profesorilor angajați în școală, se vor acorda 2 puncte, între 25% și 50% se vor acorda 3 puncte, și peste 50% se vor acorda 5 puncte	
<i>Perioadă de referință a datelor</i>	An școlar 2021-2022	
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
1.3	Facilități oferite de către Centrele de excelență/Palate/Cluburile elevilor	5
<i>Definiție</i>	Acest subcriteriu este definit ca numărul facilităților oferite de către infrastructura obiect al investiției. Facilitățile punctate sunt: bibliotecă, laboratoare, săli de sport, ateliere	
<i>Metodă de calcul</i>		
<i>Formulă</i>		
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR).	
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o infrastructură ce au un număr facilități mai mare sau egal cu 4 facilități vor primi 5 puncte, cele ce au 2 sau 3 facilități vor primi 3 puncte, iar cele ce au o singură facilitate vor primi 2 puncte	
<i>Perioadă de referință a datelor</i>	An școlar 2021-2022	
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
1.4	Elevi înscriși care au finalizat/promovat	5
<i>Definiție</i>	Acest subcriteriu este definit ca proporția elevilor înscriși la cursurile/activitățile susținute de Centrele de excelență/Palate/Cluburile raportată la numărul elevilor care au promovat.	
<i>Metodă de calcul</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o școală cu o rată de promovabilitate a cursurilor/activităților mai scăzută de 91% vor primi 2 puncte, cele în care rata este între 91% și 99% vor primi 3 puncte, iar cele în care rata este mai mare de 99% vor primi 5 puncte. Cu alte cuvinte, cu cât proporția elevilor care au promovat cursurile, cu atât numărul punctelor atribuite propunerilor de proiect este mai mare.	
<i>Formulă</i>		
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)/ Inspectoratele școlare județene	
<i>Atribuire Punctaj</i>		
<i>Perioadă de referință a datelor</i>	An școlar 2021-2022	
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
1.5	Apartenența Centrelor de excelență/Palate/Cluburile elevilor de localitate Marginală	5
<i>Definiție</i>		
<i>Metodă de calcul</i>	Dacă proiectul vizează o infrastructură situată într-o zonă marginalizată, se va puncta dacă infrastructura se regăsește în Atlasul zonelor urbane marginalizate sau din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România (elaborate de Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației și Banca Mondială)	
<i>Formulă</i>		
<i>Sursă date</i>	Atlasul zonelor urbane marginalizate sau Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umene Locale din România	
<i>Atribuire Punctaj</i>	Dacă Unitatea Școlară se afla în Atlasul zonelor urbane marginalizate sau în Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umene Locale din România, se va puncta cu 5 puncte, dacă nu, se va acorda punctaj zero.	
<i>Perioadă de referință a datelor</i>		
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială	
2	Calitatea și maturitatea proiectului (maxim 34 puncte, punctaj cumulativ)	34
2.1.	Gradul de pregătire/ maturitate a proiectului (a diferitelor faze ale proiectului)	15

	a.	Autorizația de Construire este emisă SAU	9
	b.	Contractul de lucrări de execuție este semnat	15
2.2.		Calitatea documentației	19
	a.	Documentația tehnică - respectă conținutul cadru și metodologia de elaborare din HG 907/2016, este completă și coerentă, corespunde cu descrierea investiției din CF. Respectă concluziile expertizei tehnice, studiilor de teren, auditului energetic și are certificatul de performanță energetică	5
	b.	Soluția tehnică propusă prin proiect respectă cele mai noi standarde tehnice în domeniul serviciilor educaționale aplicabile, precum și standardele de calitate pentru infrastructura educațională. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul este complet și corelat cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate, iar cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilită în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, preturi standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant). Bugetul a fost întocmit respectând prevederile Hotărârii Guvernului nr. 873/ 2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul operațiunilor finanțate în perioada de programare 2021-2027 prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă. Există corespondență între Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului.	5
	c.	Metodologia de implementare a proiectului: obiectivele proiectului sunt clare iar mijloacele de atingere a lor sunt clar definite	4
3		Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea, și obiectivelor de mediu (maxim 6 puncte, punctaj)	6
	3.1.	Egalitate de șanse și nediscriminare	6
	a.	Proiectul prevede realizarea unor adaptări suplimentare față de cerințele minime favorabile incluziunii și diversității, ce decurg din Ordinului Nr. 189 din 2013 pentru aprobarea reglementării tehnice "Normativ privind adaptarea clădirilor civile și spațiilor urbane la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 - Revizuire NP 051/2000",	2
	b.	Proiectul prevede măsuri de accesibilizare a mijloacelor de informare și comunicare	2
	c.	Proiectul prevede implicarea persoanelor vârstnice sau cu dizabilități în calitate de angajați/colaboratori/voluntari	2
4		Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor de mediu	12
	4.1	Respectarea principiului de „a nu prejudicia în mod semnificativ” (do no significant harm - DNSH)	6
	a.	Au fost prevăzute măsuri privind atenuarea emisiilor GES, cu respectarea legislației în vigoare? (detaliere măsuri)	1
	b.	Au fost prevăzute măsuri de adaptare la schimbările climatice a infrastructurii vizate, cu respectarea legislației în vigoare? (detaliere măsuri)	1
	c.	Au fost prevăzute măsuri de limitare a generării deșeurilor, precum și soluțiilor de reutilizare, reciclare și valorificare a deșeurilor rezultate în procesul de execuție, cu respectarea legislației în vigoare? (detaliere măsuri)	1
	d.	Au fost prevăzute măsuri de reducere a emisiei poluanților în aer și/sau în apă și/sau în sol, cu respectarea legislației în vigoare? (detaliere măsuri)	1
	e.	Au fost prevăzute măsuri privind utilizarea durabilă și protejarea resurselor de apă, cu respectarea legislației în vigoare? (detaliere măsuri)	1
	f.	Au fost prevăzute măsuri privind protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor, cu respectarea legislației în vigoare? (detaliere măsuri)	1
	4.2	Calitatea documentației privind imunizarea la schimbările climatice	4
	a.	Există capacitate de atenuare și adaptare privind schimbările climatice?	1
	b.	Există corelare între informațiile prezentate în etapa de atenuare și cele din etapa de adaptare? Pentru etapa de atenuare: - există corelare între faza de examinare și faza detaliată (a fost efectuat calculul amprentei de carbon iar acest rezultat este reflectat în analiza detaliată)?	1
	c.	- proiectul este compatibil cu o traiectorie de realizare a obiectivelor de reducere a GES? - proiectul este compatibil cu întreținerea și dezafectarea finală în condiții de neutralitate climatică? Pentru etapa de adaptare: - există corelare între faza de examinare și faza detaliată? - analizele de sensibilitate, expunerea la riscuri și vulnerabilitate reflectă obiectivele proiectului și au fost efectuate în corelare cu activitățile proiectului? - au fost identificate riscurile climatice care sunt relevante pentru tipul respectiv de proiect, indiferent de localizarea acestuia? - au fost identificate riscurile climatice care sunt relevante pentru locația proiectului?	1
	d.	- a fost evaluată probabilitatea ca riscurile climatice identificate să aibă loc în timpul duratei de viață a proiectului și reflectă relația cauză-efect între riscuri și componentele proiectului? - au fost analizate consecințele în cazul în care apare pericolul climatic identificat? - au fost evaluate măsuri de adaptare specifice în funcție de tipul și activitățile proiectului și aceste măsuri au fost integrate în conceperea proiectului și/sau în funcționarea acestuia în vederea îmbunătățirii rezilienței la schimbările climatice?	1
	4.3	Există corelare între analiza DNSH și analiza privind imunizarea la schimbările climatice - pentru obiectivele de mediu privind atenuarea și adaptarea la schimbările climatice?	1
	4.4	Au fost indicate documente relevante aferente etapei de implementare a proiectului privind îndeplinirea măsurilor asumate atât prin Declarația unică (referitoare la respectarea principiului DNSH) cât și în analiza privind imunizarea?	1
5		Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale PR, precum și alte surse de finanțare (maxim 4 puncte, punctaj cumulativ)	4
		Solicitantul de finanțare face dovada că are deus/selectat un proiect complementar cu PR sau POCIDIF, POEO, PNDR, PNS, POIDS, PNRR iar la nivel comunitar prin Erasmus+, Corpul European de Solidaritate, PTD, INTERREG VI A RO- BG, PCEDV, Orizont Europa,	4

6	Capacitatea financiară și operațională a solicitantului (maxim 16 puncte, punctaj cumulativ)		16
6.1	Gradul total de îndatorare al solicitantului		5
	a.	Gradul total de îndatorare \leq 20%	5
	b.	20% < Gradul total de îndatorare \leq 30%	3
	c.	30% < Gradul de îndatorare	2
6.2	Gradul de autofinanțare din veniturile proprii		5
	a.	Grad de autofinanțare mai mare sau egal cu 50%	5
	b.	40% \leq Grad de autofinanțare <50%	4
	c.	30% \leq Grad de autofinanțare <40%	3
	d.	Grad de autofinanțare mai mic decât 30%	0
6.3	Capacitate operațională		6
	a1.	Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare. În cadrul organizației solicitantului există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect.	3
		SAU	
	a2.	Solicitantul are prevăzute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului și un calendar al activităților de monitorizare, dar nu există o strategie clară. La nivelul organizației solicitantului nu există proceduri specifice de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect	2
	b.	Solicitantul de finanțare dispune de experiență în implementarea proiectelor finanțate prin intermediul fondurilor structurale. A implementat cu succes proiecte în perioada de programare 2007-2013 și / sau 2014-2020	3
7	Concordanța cu documentele strategice relevante. Relevanța proiectului față de strategiile enunțate în Ghidul Solicitantului.		3
Total			100