

GRILA DE EVALUARE

MECANISMUL DE SELECTIE A PROIECTELOR DEPUSE ÎN CADRUL APELULUI DE PROIECTE PR NV/1/112/2023

În cadrul acestei sesiuni proiectele se vor depune online prin aplicația informatică MySMIS.

În cadrul prezentului apel de proiecte, ierarhizarea proiectelor la finanțare se va efectua în conformitate cu următoarele criterii:

Criterii		Punctaj maxim
1. Contributia proiectului la realizarea obiectivelor specifice		69
1.1 Numarul cercetatorilor care urmeaza sa lucreze cu facilitatea de cercetare sprijinită (Echivalent norme intregi)	Pentru proiecte care solicita grant mai mare de 750.000 euro	
	> 4 cercetători	12
	> 3 cercetători	8
	>= 2 cercetători	4
	< 2 cercetători	0
	Pentru proiecte care solicita grant între 200.000 euro și 750.000 euro	
	> 3 cercetători	12
	> 2 cercetători	8
	>= 1 cercetători	4
	< 1 cercetători	0
1.2 Valoarea echipamentelor pentru cercetare si inovare din valoarea totala eligibilă a proiectului	>20%	12
	>10%	8
	>=5%	4
	<5%	0
1.3 Proiectul se asigură de îndeplinirea unui raport eficiență - cost maximizat dacă investiția este utilizată pentru obținerea altor rezultate, în afara de cele asumate prin proiect, dacă în perioada de durabilitate	Solicitantul își asumă cel puțin alte 3 rezultate de cercetare (publicații cu factor de impact ISI, brevete, mărci înregistrate, etc.)	8
	Solicitantul își asumă alte 2 rezultate de cercetare (publicații cu factor de impact ISI, brevete, mărci înregistrate, etc.)	5
	Solicitantul își asumă și un alt rezultat de cercetare (publicații cu factor de impact ISI, brevete, mărci înregistrate, etc.)	2
	Solicitantul nu își asumă un alt rezultat de cercetare (publicații cu factor de impact ISI, brevete, mărci înregistrate, etc.)	0
1.4 Participarea la procesul de descoperire antreprenorială in regiunea de dezvoltare Nord-Vest	Solicitantul a participat la procesul de descoperire antreprenorială și ideea de proiect este inclusă în portofoliul strategiei de specializare inteligentă	2
	Solicitantul nu a participat la procesul de descoperire antreprenorială și ideea de proiect nu este inclusă în portofoliul strategiei de specializare inteligentă	0
1.5 Relevanta proiectului		35
	Se va evalua dacă problema pentru care se oferă soluție este una relevantă social(beneficii aduse pentru creșterea calității vieții)	4
	Se va evalua dacă problema pentru care se oferă soluție este una care valorifică o resursă endogenă regională;	4



	Se va evalua dacă problema pentru care se oferă soluție este una relevantă din punct de vedere al impactului de mediu (ex. rezolva probleme de sustenabilitate prin economie circulara)	4
	Solicitantul/liderul de parteneriat demonstrează ca prin proiect există posibilitatea unei potențiale colaborari cu alte entități existente la nivel local/regional/internațional care asigură complementaritatea și valoarea adăugată a proiectului	4
	Se va evalua dacă întreprindea face parte dintr-o grupare de sprijin a ecosistemului de start-up-uri (cluster, EIT related KICs etc) sau daca liderul de proiect face parte dintr-o asociație profesională recunoscută la nivel național	4
	Solicitantul poate fi considerat ca un startup din domeniu deep tech sau un startup care utilizeaza tehnologie complexă/avansată (tehnologie generică KET).	5
	Se va evalua dacă soluția propusă este o soluție complexă, sau oferă o soluție la o nevoie curentă extinsă ca și impact, inclusiv dincolo de arealul național	5
	Produsul/Serviciul poate fi considerat unul pe o nișă de piață ce permite generarea unui preț cu valoare adăugată ridicată? (produsul oferă avantaje excepționale care ar permite un preț ridicat, fie ca urmare a calității, fie prin caracterul limitat, fie prin adresarea la un grup țintă limitat, sau alt mod bine argumentat)	5
2. Sustenabilitatea financiară a proiectului		4
2.1 Fluxul net de numerar (sustenabilitate investiție)	Se verifica sustenabilitatea financiara	4
	Nu se verifica sustenabilitatea financiara	0
3. Experienta in dezvoltarea ideii de proiect a echipei solicitantului		9
	Intreprinderea nou infiintata sau directorul de proiect a participat la acceleratoare de afaceri / programe de incubare / mentorat /curs de antreprenoriat in ultimii 3 ani (demonstrabil prin documente justificative, de la caz la caz)	9
	Intreprinderea nou infiintata si nici directorul de proiect propus nu au participat la acceleratoare de afaceri / programe de incubare / programe de mentorat /curs de antreprenoriat in ultimii 3 ani (demonstrabil prin documente justificative, de la caz la caz)	0
4. Caracterul inovator, calitatea si maturitatea (notarea cu 0 a unui subcriteriu din cele de mai jos duce la respingerea proiectului)		18
4.1 Caracterul inovator		6
4.1.1 Caracterul inovator al proiectului (produsul/ serviciul)	Proiectul porneste de la un rezultat de cercetare, conform conditiilor de eligibilitate din ghidul solicitantului si solicitantul indeplineste conditiile de eligibilitate pentru a fi incadrat ca întreprindere nou infiintata inovatoare	1
	Caracterul inovator pe piață al produsului/serviciului este bine argumentat, fie prin unicitate, fie prin specificatii semnificativ mai bune față de alte produse de pe piață	1
	Există o fereastră de oportunitatea pentru lansarea pe piata a produsului/serviciului (context , nevoie, impact)	1



4.1.2 Analiza de piață	Este piata tinta identificata suficient de mare pentru scalare dincolo de capacitatea de productie/prestare de servicii propusa la finalul prezentului proiect?	1
	Clienții sunt bine definiți / clienti contractati, cu care s-a luat contactul (chestionare, interviuri demonstrabile)?	1
	Procesul de identificare, contactare, dialog si inclusiv contractarea unui nou client este riguros și realist descris ?	1
4.2 Calitatea si maturitatea		8
4.2.1 Calitatea propunerii tehnice si financiare	Proiectul este bine structurat și prezintă claritate in atingerea obiectivului de punere în piață a activităților de cercetare	1
	Proiectul este realist din punct de vedere a graficului de activitati	1
	Documentele suport indicate in cererea de finantare sau planul de afaceri, sunt organizate riguros si coerent	1
	Bugetul proiectului este calculat corect, în corelare cu activitățile proiectului iar nivelul cheltuielilor poate fi apreciat ca fiind rezonabil	1
	Analiza financiară este corectă din punct de vedere metodologic, iar proiecțiile de venituri și cheltuieli sunt susținute pe bază de ipoteze detaliate, susținute și realiste.	1
4.2.2 Stadiul cercetării și metodologia de cercetare propusă	Se va evalua dacă echipa de cercetare a derulat activități pentru maturizarea ideii in ultimul an calendaristic inainte de depunerea aplicatiei? (corelat cu fluxul de cercetare)	1
	Produsul /serviciul are un nivel TRL minim 3	1
	Se va evalua claritatea și viabilitatea descrierii fluxului de cercetare propus la nivelul proiectului pentru obținerea produsului/serviciului. Si capacitatea întreprinderii de a-l obține.	1
4.3 Identificarea riscurilor și mecanisme de gestionare pentru proiect		1
	Solicitantul identifică și detaliază toate posibilele riscuri în implementarea proiectului și solicitantul identifică majoritatea mecanismelor de gestionare si acestea sunt complexe	1
4.4 Calitatea propunerii tehnice si financiare		2
	Nucleul echipei de cercetare este clar identificat, iar experienta este corelata cu nevoia descrisa in proiect(minim 50% sau minim 2 persoane din personalul propus a fi implicat in activitatile de cercetare sau potientiale entitati externe de cercetare)	1
	Nucleul echipei de productie / prestare a serviciilor / management a afacerii este clar identificat, iar experienta este corelata cu nevoia descrisa in proiect (minim 2 persoane cheie)	1
5. Respectarea temelor orizontale		1
5.1. Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului		1

